



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Hotărâre pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative**

Analizând proiectul de Hotărâre pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.157 din 29.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D367/29.03.2022,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Prezentul proiect are ca obiect de reglementare aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative, în scopul de a îmbunătăți calitatea fundamentării legislației adoptate de Guvern și de a monitoriza în mod sistematic efectele acesteia în practică.

De asemenea, se preconizează abrogarea Hotărârea Guvernului nr.1361/2006 privind conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative supuse aprobării Guvernului, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, pentru precizie, este necesară și menționarea anului de adoptare a Legii nr.24/2000, republicară, cu modificările și completările ulterioare.

4. La **art.1 alin.(1)**, din considerente de redactare, expresia „în Anexa nr.1” trebuie redată sub forma „în anexa nr.1”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare, precum și pentru cazurile în care se face trimitere la celelalte anexe ale proiectului.

La **alin.(2)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.c)**, pentru rigoare, propunem ca în loc de „în condițiile art.27” să fie scris „în condițiile **prevăzute la art.27**”.

La **lit.e)**, pentru o informare corectă, este necesar ca citarea Legii nr.500/2002 să se facă astfel „**Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**, cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **art.3 alin.(1)**, din același considerent, este necesar ca norma de trimitere la „art.31 și 33 alin.(3) din lege” să fie redată astfel: „art.31 și 33 alin.(3) din **aceeași lege**”.

6. La **art.4 alin.(1)**, pentru precizia normei, propunem ca în locul formulării „cu prevederile legislației în domeniul evaluării preliminare a impactului reglementărilor” să fie indicat actul normativ incident.

La **alin.(3)**, pentru fluența textului, propunem ca sintagma „în aplicarea alin.(1) și (2)” să fie redată „în aplicarea **dispozițiilor** alin.(1) și (2)”.

De asemenea, pentru o informare completă, este necesar ca citarea hotărârii invocate să se realizeze sub forma „art.15 alin.(1) și (2) din **Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

La **alin.(4)**, pentru corectitudine în redactare, după citarea enumerărilor trebuie să figureze paranteze, respectiv „art.9 alin.(2) lit.a) și b)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

La **alin.(5)**, pentru corectitudinea exprimării, norma trebuie să deuteze cu termenul „Secretariatul”, nu „Secretariatului”.

7. La **art.6 alin.(5)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca norma de trimitere la „alin.1” să fie scrisă „alin.(1)”.

8. La **art.8 alin.(1)**, din același considerent mai sus arătat, abrevierea „SGG” se va reda *in extenso*

9. La **art.11 alin.(3)**, pentru corectitudine în redactare, termenul „Decizie” trebuie redat cu literă mică.

La **alin.(6)**, pentru rigoarea redactării, este necesară inserarea unei cratime între cuvintele „Legea cadru”.

La **alin.(7)**, pentru concordanță cu norma de trimitere, propunem înlocuirea termenului „cazurile” cu cel de „situațiile”.

10. La **art.12 alin.(2) lit.e)**, pentru corectitudine, în loc de „art.9 alin.2, lit.d.” va figura „art.9 alin.(2) lit.d)”.

11. La **art.13 alin.(1)**, pentru utilizarea unei exprimări consacrate, sintagma finală „inclusiv fișele posturilor” trebuie redată „inclusiv fișele de post”.

12. La **art.14 alin.(1)**, pentru claritate și coerență în exprimare, expresia „adresate reprezentanților autorităților ale administrației publice centrale” trebuie redată sub forma „adresate reprezentanților **autorităților administrației publice centrale**”.

Totodată, pentru același considerente, este necesară reformularea mențiunii finale astfel: „conform standardelor prevăzute de legislația în vigoare și instrucțiunilor metodologice prevăzute de prezenta hotărâre”.

La **alin.(3)**, din rațiuni de redactare, sintagma finală „prin Ordin al Secretarului general al Guvernului” trebuie redată după cum urmează: „prin ordin al secretarului general al Guvernului”.

La **alin.(4)**, pentru un limbaj juridic consacrat, propunem ca sintagma „activităților de la alin.(1) și (2)” să fie redată „activităților **prevăzute la alin.(1) și (2)**”.

13. La **art.15 alin.(2)**, semnalăm faptul că după lit.b) figurează lit.d), fiind necesară corectarea erorii.

14. Din perspectiva sistematizării proiectului, semnalăm alcătuirea cap.III doar din două articole, fapt neagreat de normele de tehnică legislativă. Recomandăm, de aceea, reconfigurarea normelor în cadrul proiectului.

Totodată, având în vedere că acest capitol cuprinde și situații tranzitorii, propunem redenumirea sa sub forma „Dispoziții **tranzitorii și finale**”.

**15.** La **art.17**, având în vedere că acesta reglementează situații distincte, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară disjungerea lui în mai multe articole, marcate în mod corespunzător care să conțină situații care prezintă legătură tematică.

La **actualul alin.(1)**, pentru precizie, propunem redarea corectă a titlului actului normativ preconizat a fi abrogat.

Precizăm faptul că actualele alin.(2) și (3) cuprind dispoziții tranzitorii, prin urmare, trebuie redate înaintea celor finale.

La **actualul alin.(2)**, norma de trimitere la „prevăzută la lit.c) a art.37...” se va redacta pentru concordanță cu normele de tehnică legislativă astfel „prevăzută la **art.37 lit.c)**”.

La **actualul alin.(3)**, pentru rigoare, propunem ca debutul să fie redactat „În termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri...”.

La **actualul alin.(4)**, din același considerent, propunem reformularea lui sub forma:

„(4) Prezenta hotărâre intră în vigoare **la 15 zile de la data publicării** în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

**16.** Referitor la **anexe**, reținem următoarele observații generale:

- pentru o informare completă și corectă, propunem redarea și a evenimentelor legislative suferite de actele normative citate, spre exemplu:

„Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”

- propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

- pentru rigoare, este necesară eliminarea abrevierii „etc.”, ca inadecvată.

- propunem alegerea unei singure forme în ceea ce privește referirea la ”UE” sau ”Uniunea Europeană”, pentru menținerea unității redacționale.

- semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

- pentru respectarea dispozițiilor art.37 alin.(3) din Legea nr. 4/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem scrierea *in extenso* a tuturor abrevierilor.

17. Cu privire la **anexa nr.1**, semnalăm că în cuprinsul textului nu se regăsesc **cele două**, respectiv **cele trei asteriscuri** explicitate după încheierea tabelului. Este necesară, de aceea, revederea textului.

Totodată, la **Secțiunea a 3-a, pct.3.2 lit.a)**, pentru corectitudine în redactare, dar și pentru o corectă și completă informație juridică, este necesar ca trimiterea din text să se realizeze astfel: „așa cum sunt definite la **art.6 lit.p) din Legea asistenței sociale nr.292/2011, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct.3.5 lit.b)**, semnalăm că referirea la anexa nr.4 nu este corectă, având în vedere că anexa nr.4 are cu totul alt titlu și alt obiect de reglementare, referindu-se la Structura raportului privind implementarea actelor normative.

18. Referitor la **anexa nr.3**, la **secțiunea „Aplicarea Metodologiei”, subsecțiunea „Aplicare”, la al șaptelea paragraf**, pentru corectitudine în reglementare, este de analizat utilizarea sintagmei din debut: „*În contextul aplicării Art.6. al.(1) din prezenta hotărâre a Guvernului*”.

Totodată, la **secțiunea „Tipurile de costuri acoperite de Metodologia OIOO”**, în chenar, pentru corectitudinea exprimării, semnalăm utilizarea formulării „*Pentru calcularea costurilor se va consulta Anexa 3 din prezenta hotărâre de guvern – Metodologia de evaluare preliminară a impactului*”. Precizăm, de asemenea, că titlul metodologiei prevăzute în anexa nr.3, la care se face referire, este diferit, motiv pentru care sugerăm reformularea textului, cu atât mai mult cu cât respectivul chenar face parte chiar din anexa nr.3.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr.336/29.03.2022